仅供图专委成员馆内部学习交流



高校图书馆数字资源评价研究

2018年9月 大连

目录

研究现状

实践案例

体会与建议





研究现状

检索平台: CNKI; 检索时间: 2018年9月5日

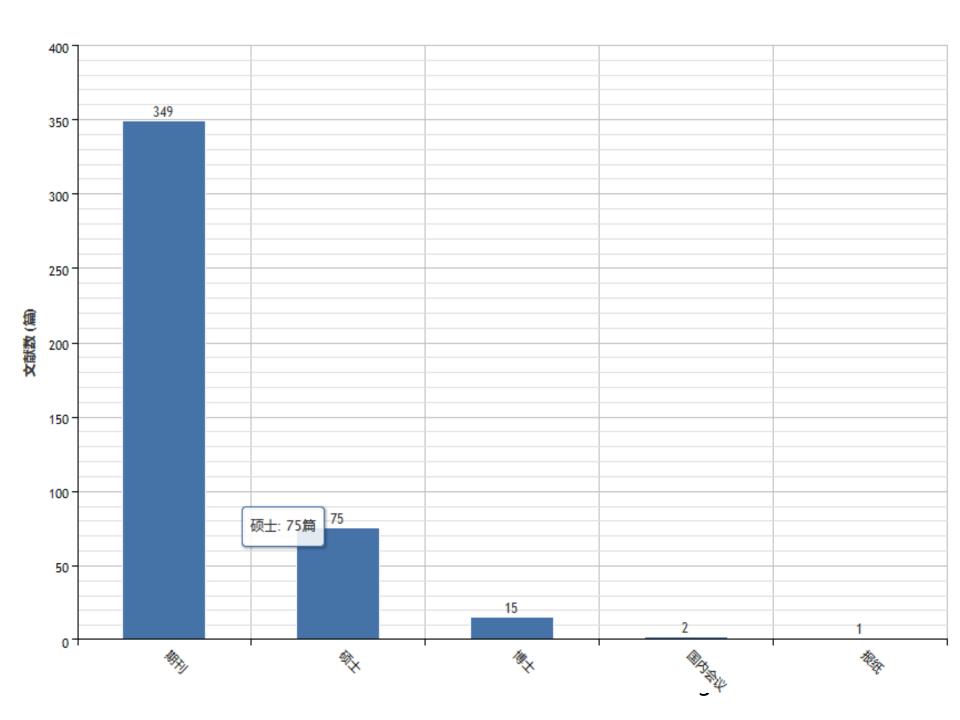
检索条件:(((主题=数字资源评价或者主题=数字资源评估)或者(题名=数字资源评价或者题名=数字资源评估))或者((主题=电子资源评价或者主题=电子资源评估)或者(题名=电子资源评价或者题名=电子资源评估)))(精确匹配),

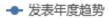
专辑导航:全部;

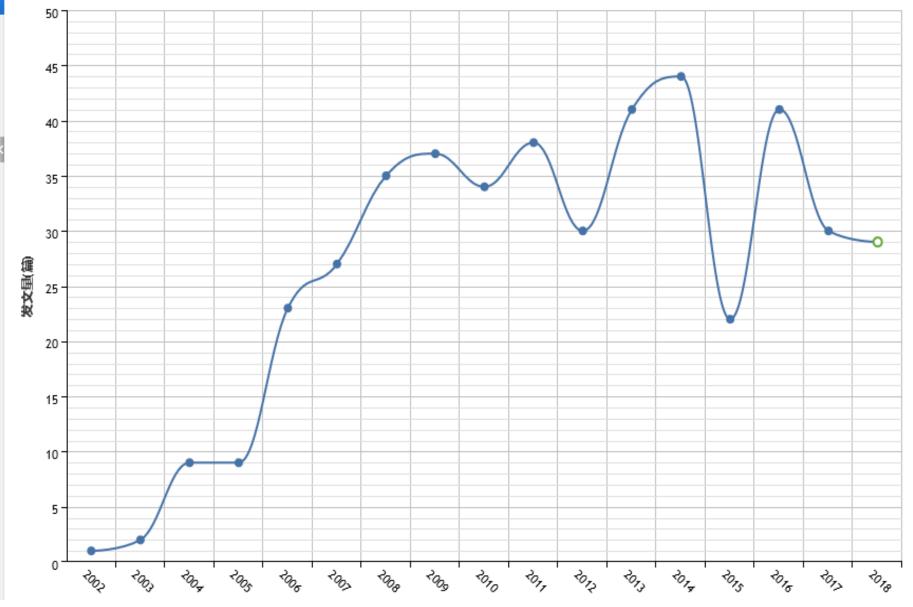
文献类型:所有文献

检索年限:不限

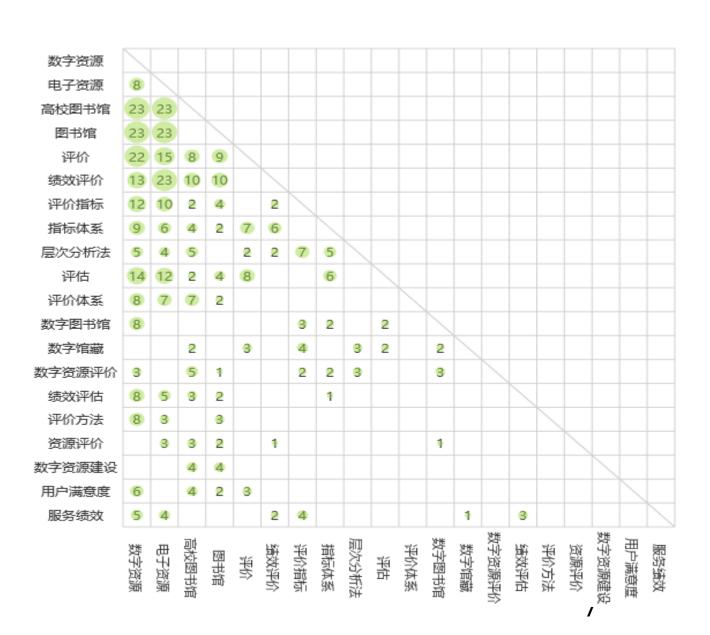
检索结果:442篇

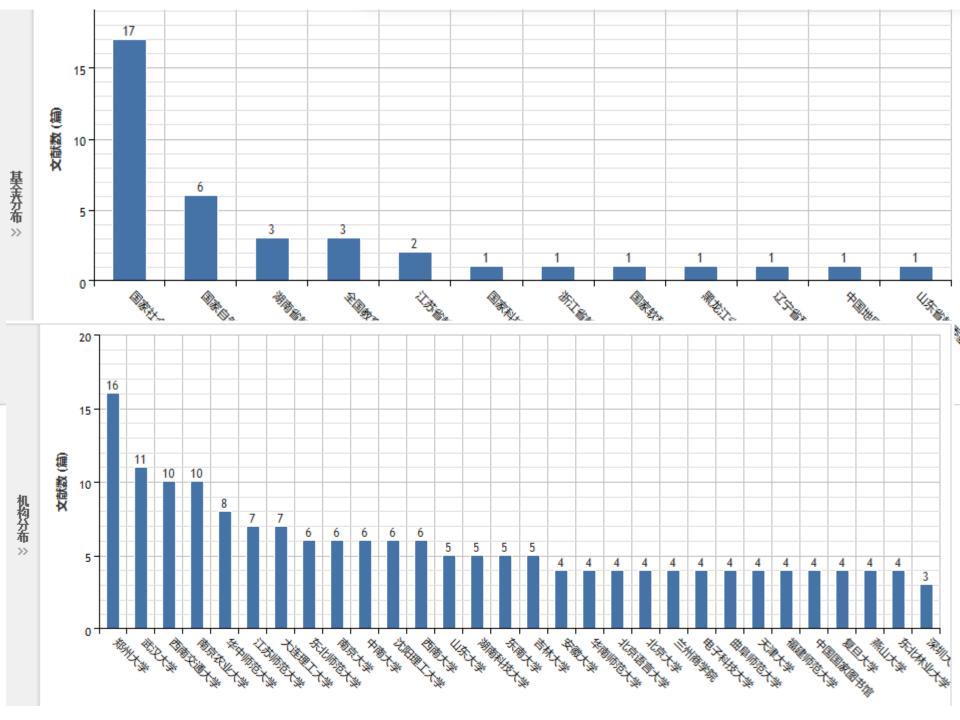






关键词共现矩阵





专著:

[1]肖希明编著.信息资源建设[M].武汉:武汉大学出版社.2008.

[2]李芳等编著.学科信息资源建设方法[M].上海:上海交通大学出版社.2012.

[3]唐文惠,潘彤声著.高校图书馆文献资源建设与评价[M].武汉:武汉大学出版社.2009.

[4]肖希明等著.数字信息资源建设与服务研究[M].武汉:武汉大学出版社.2008.

[5]覃凤兰编著.高校图书馆数字资源绩效评价[M].武汉:武汉大学出版社.2015.

[6]高红,朱硕峰等主编.世界各国图书馆馆藏发展政策精要[M].北京:海洋出版社.2010.

[7]林水秀著.高校图书馆资源建设与管理研究[M].长春:吉林大学出版社.2016.

[8]毕强著.数字资源建设与管理[M].北京:科学出版社.2010.

[9]龙伟编著.图书馆自建数字资源质量评价体系研究[M].北京:国家图书馆出版社.2015.

.

有关财经类数字资源评价的文献:

[1]吴恒忆,姚小娇.H指数在财经高校经济类电子资源建设评价中的应用[J].图书馆学刊,2016,38(12):28-33.

[2]李伟红.财经类高校图书馆数字资源评价体系初探——以哈尔滨商业大学图书馆数字资源评价体系为例[J].信息化建设,2016(01):57-58.

[3]李丽萍.国内三种经济类数据库比较分析[J].情报探索,2011(07):50-52.

[4]高峰.关于国研网、中经网、中宏网三种数据库的比较研究[J].情报资料工作,2004 (06):29-32.

[5]汪雁,刘颖,刘霞.几种大型中文商情数据库的对比分析[J].情报科学,2004(05):584-586+593.

根据评价的对象,可分为:

- > 数字资源的整体评价
- ▶ 数字资源的部分评价 评价目的:

了解本馆现有信息资源是否符合本馆的任务与目的;是否能满足本馆读者的需求;是否能支持本校教学与科研发展;馆藏有哪些特点和不足等;为制订馆藏建设方针和文献信息选择原则、预算文献采购经费及经费分配提供依据。

▶ 数字资源的个体评价

评价目的:

资源续订、资源采购、采购谈判

注: 数字资源是指图书馆引进(包括购买、租用和受赠)或自建(包括扫描、转换和录入)的,拥有磁、光介质或网络使用权的数字形态的文献资源。

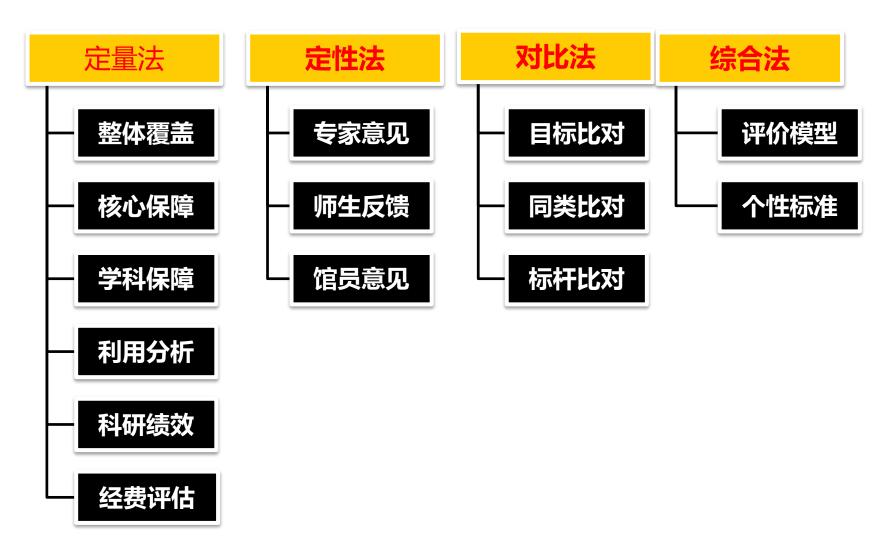
——高等学校图书馆数字资源计量指南(2007年)

国家或有关机构颁布的文件可作为数字资源评价的计量标准

· (1)教育部:《普通高等学校基本办学条件指标合格标准》(教发 [2004]2号)

- (2)教育部高等学校图书情报工作指导委员会:《普通高等学校图书馆 评估指标(修改稿)》
- (3)教育部高等学校图书情报工作指导委员会、中国高等教育文献保障系统(CALIS)管理中心:《高等学校图书馆数字资源计量指南(2007年)》
- 教育部高等学校图书情报工作指导委员会:普通高等学校图书馆馆藏评价指南(2013)

评价方法

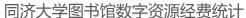


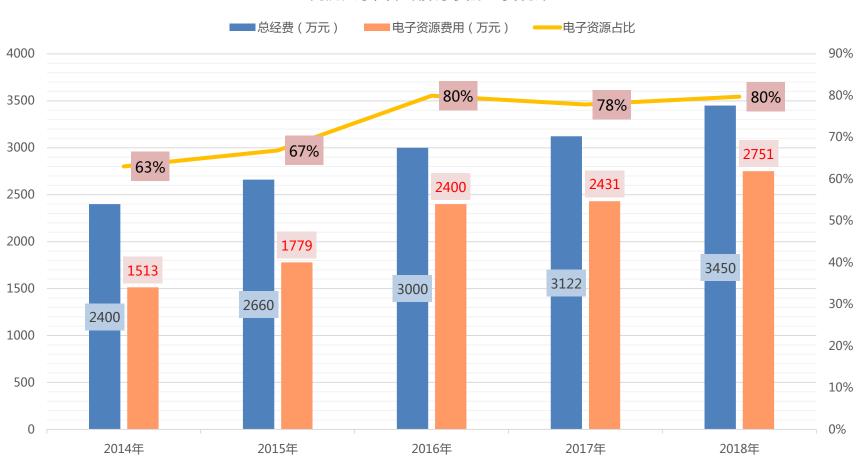




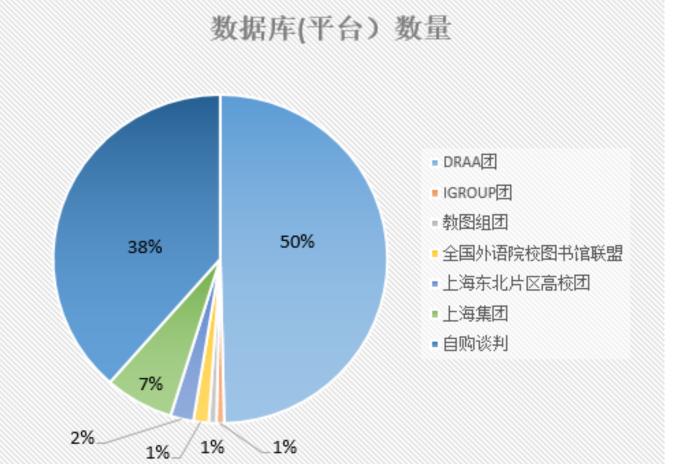
实践案例

同济大学数字资源概况









同济大学图书馆数字资源的整体评价

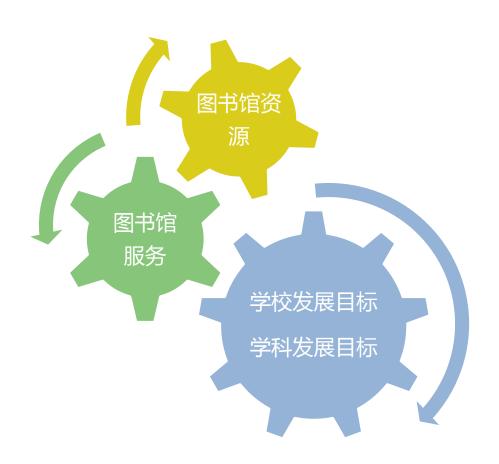
目的:

- 了解现有信息资源是否符合本馆的发展目标,支持图书馆的服务;
- 了解目前的资源结构是否与本校的学科发展相匹配,能否满足用户的需求,能否支持本校教学与科研的发展;
- 了解馆藏的特点和不足等;
- 为制订馆藏建设方针和文献信息选择原则提供依据;
- 为资源建设经费的预算、申请及分配提供依据。

目标:

- 对本馆资源建设进行全局性的规划;
- 制定一流学科的文献信息资源保障5年规划与行动方案。

高校图书馆资源建设的目标



特色馆藏类

各类资源的评价主体

资源类型	评价主体		
教学支持类	学科·哈里 法老 亚法·哈里		
研究支持类	学科馆员、读者、采访馆员		
学科建设与决策支持类	情报分析馆员、用户、采访馆员		
人文素养教育类	读者服务馆员、读者、采访馆员		
特色馆藏	学科馆员、读者服务馆员、采访馆员 学科专家		

图书馆可用数字资源的部分评价

评价对象:

支持教学、科研,用户群体最大的文献类资源(期刊、图书、标准、基金、会议论文、学位论文、事实类、数值类等)

指导思想:

- 分类评价,根据不同类型文献的特点,选择不同的评价方法与评价 指标;
- 选择的评价方法与指标必须可操作、可获取。

目的:

- 了解本馆的文献信息资源结构是否与学科发展相匹配,以及资源的学科覆盖情况、核心文献的保障率、读者需求的满足率;
- 了解文献信息资源的语种、时间、范围、类型等是否符合学校的发展 要求;
- 了解本馆文献资源的特色点与不足。

期刊评价

《2016年同济大学外文全文期刊数据库评价报告》

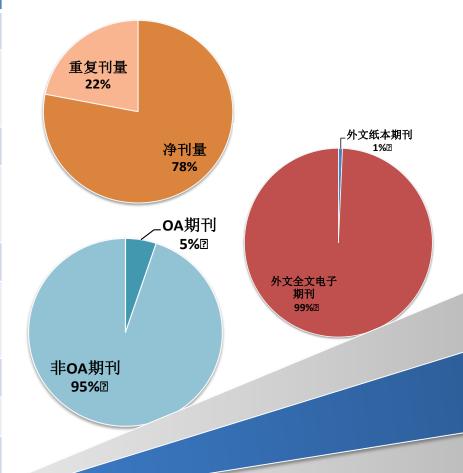
2016年同济大学外文全文期刊数据库评价报告↔

目录。

目录	2
1 外文期刊情况概览	3
1.1 馆藏概览	3
1.2 数据库重复率分析	4
2 核心期刊保障率	9
2.1 保障率整体情况	9
2.2 JCR 分区保障与未保障情况	14
2.21 JCR 分区保障情况	14
2.2.2 JCR 分区未保障情况	16
2.2 SNIP 排名保障率	16
3 学科保障情况	17
3.1 ESI 学科整体保障和使用情况	17
3.2 同济大学双一流学科资源保障和利用情况	19
4 绩效评估	21
4.1 下载分析	21
4.2 引用分析	28

同济大学2016年可使用的外文全文期刊数据库共54个,其中电子数据库52个, 国家科技图书文献中心NSTL数据库1个,外文纸本期刊归类为1个数据库。

名称	数量(种)
馆藏总量	42119
净刊量	32882/78.07
	%
重复刊量	9237/21.93%
现刊量	26458/80.46
	%
外文纸本期刊	298
外文全文电子期	41821
ŦIJ	
OA-2016	9151
OA期刊	1692/5.14%
	31191/94.86
非OA期刊	%



重复期刊主要来源数据库

数据库	重复刊占比	重复期刊/种	主要来源库	主要来源库中重复刊数
				量
Nature	88.89%	24	EBSCO	24
Emerald	85.00%	187	ABI	184
SIAM	82.35%	14	EBSCO	13
AIP	66.67%	16	EBSCO	12
ASCE数据库	64.86%	24	EBSCO	24
Wiley	62.26%	866	EBSCO	823
Lexis.com	57.90%	623	Heinonline	360
WorldSciNet	57.63%	68	EBSCO	67
Annual Reviews	56.00%	28	EBSCO	27
SEG	55.56%	5	SC	4

核心标准。 JCR-2015 收录刊量。 11395。 匹配量。 8188/71.869

图 5 中给出了四种核心 到 71%以上,SNIP 和 SJR 相

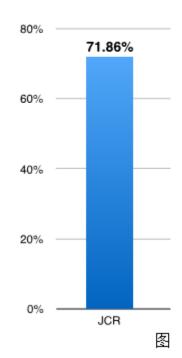


表 8 54 个数据库在四种核心期刊的匹配情况↓

	表 8 04 1 3X/店件住四种核心期刊的贮陷情况♥ 1CR 8SI SNIP SIR						
数据库。	期刊数量。	JCR. 匹配占比。	匹配占比。	SNIP。 匹配占比。	SJR。 匹配占比。	تها	
1.,	KBSCOhost	12249.1	24. 73%.,	24. 71%.,	38. 49%.,	40. 85%.	c.
2.1	ProQuest ABI/INFORM Complete.	7101.1	9. 87%.,	9. 89%.,	15. 65%.,	16. 66%.,	ته
3.1	Cale 系列。	5656 .1	3. 82%.,	3. 75%.,	5. 92%.1	6. 93%.,	c.
4.,	Elsevier ScienceDirect	2260.	67. 08%.,	66. 90%.,	75. 75%.,	76. 37%.,	ته
5.1	(JSTOR) Journal Storage.	2246.1	22. 26%.1	22. 31%.,	39. 18%.,	43. 50%.,	ته
6.1	SpringerLink 电子期刊	1821.1	64. 80%.,	66. 17%.,	81. 44%.,	81. 71%.,	ته
7.5	HeinOnline 法学全文数据库。	1796.	7. 29%.,	7. 46%.,	12. 14%.,	13. 59%.,	47
8.1	Wiley Online Library.	1391 .1	76. 35%.,	76. 78%.,	87. 49%.,	88. 43%.,	40
9.1	Taylor & Francis 平台 88H	1346 .,	37. 37%.,	37. 44%.,	85. 22%.1	87. 00%.,	ته
10.1	Lexis.com 律商联讯法律数据库。	1076.	7. 90%.,	7. 81%.,	9. 20%.,	10. 22%.,	47
11.5	NSTL.	680 . ₁	46. 76%.,	47. 50%.,	68. 24%.,	68. 53%.,	47
12.1	SAGE 数据库。	656 . ₁	65. 40%.,	66. 16%.,	84. 91%.,	86. 74%.,	ته
13.1	IEEE/IET Electronic Library.	475.	36. 84%.,	34. 74%.,	37. 47%.,	37. 89%.,	47
14.1	Taylor & Francis 平台 ST.	462.	76. 19%.,	76. 62%.,	91. 77%.,	91. 77%.,	ته
15.,	Literature Online	423.	3. 78%.,	3. 78%.,	33. 33%.,	50. 83%.,	47
16.1	Cambridge Journals Online .	373.1	57. 37%.,	57. 64%.,	76. 68%.1	80. 43%.,	ته
17.1	LWW 医学全文期刊数据库。	343.	59. 18%.,	59. 48%.,	72. 01%.,	73. 76%.,	47
18.,	Oxford (OUP).	327.1	51. 99%.,	52. 29%.,	64. 22%.,	66. 06%.,	ته
19.,	外文纸本期刊。	298.1	53. 69%.,	54. 03%.,	63. 42%.,	68. 12%.,	47
20.1	Emerald 全文期刊库。	220 .1	25. 00%.1	23. 64%.,	80. 45%.,	80. 45%.,	ته
21.1	WorldSciNet	118.	45. 76%.,	47. 46%.,	65. 25%.,	66. 95%.,	C.
22.1	RSC.	99.1	36. 36%.,	36. 36%.,	36. 36%.,	36. 36%.,	ته
23.1	IOP Publishing Journals.	74.,	77. 03%.,	79. 73%.,	78. 38%.,	78. 38%.,	47
24.1	ACM Digital Library.	53 . ₁	60. 38%.,	60. 38%.,	79. 25%.,	79. 25%.,	ته
25.1	ACS 数据库。	50.1	86. 00%.1	94. 00%.,	78. 00%.,	78. 00%.,	c.

JCR各分区期刊保障情况

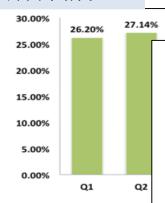


图 10 JCR 保障期

各分区期刊的下载量和引用量的分和引用量从大到小依次为 Q1、Q2、Q3 质量越高,使用和引用的数量越多,呈

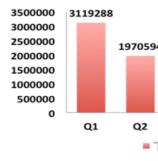
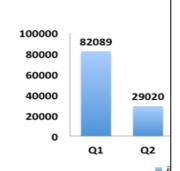


图 11 JCR 保障期



25.93%

JCR 核心期刊中未保障的期刊有 3206 种,按照四个分区进行分组,其未保障数量、下载量、引用量和拒访量见表 10 所示。结合图 13 可见,四个分区未保障期刊所占比的比例呈现递增关系,<u>拒访量的</u>数据显示**,期刊的质量越高被拒访和引用的量越大,说明师生对高质量期刊的使用和需求度较高。**□

表 10 JCR 未保障期刊分区情况』

J	ICR 分区。	未保障数量。	下载量₽	引用量₽	拒访量₽
	Q1¢³	450₽	104901₽	215494	10018₽
	Q2 4 ²	557₽	32292₽	103594	4487₽
	Q34 ³	703₽	22601₽	4997₽	2085₽
	Q4-2	1433₽	19850₽	6091₽	1590₽
	其他₽	63₽	7012₽	2.₽	158₽
	总计。	3206₽	186656₽	42998₽	18338₽



图 13 JCR 各分区未保障率↓

3.1 ESI 学科整体保障和使用 🚾

50%

30%

20%

10%

图 16

Mole

Pha

丑 40% 短 未进入 ESI 前 1%的学科共 11 个,图 17 中按照能够进入 ESI 前 1%的可能性从大到小进行了排序(红色),其中可能性最高的前三位是物理、数学和免疫学,排在末位的学科为空间科学。就资源保障情况来看,经济学的保障率最高为93.75%,但是进入的可能性只有 20.30%。物理学、数学两个学科的保障率较高但均低于其进入可能性的占比。建议深入研究潜力学科未保障资源,提高潜力值较高学科的资源建设力度。4

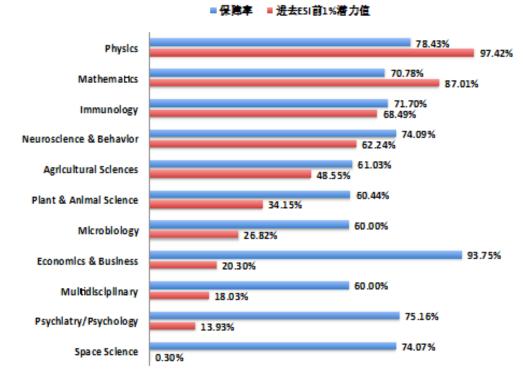
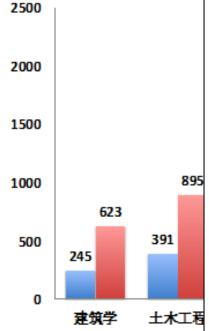


图 17 未进入 ESI 前 1%的学科和资源保障率+

3.2 同济大学一流学科

按照教育部一级学科 **土木工程、测绘科学与抗 计学。**图 18 中红色的条形 大学已保障的期刊数量。 环境科学与工程 48.29%、 39.33%、城乡规划学 36.1



七个学科资源利用情况见图 19 所示,**以学科为单位,保障率=保障期刊数量/期刊总数;下载率=有下载量的期刊数量/期刊总数;引用率=有引用期刊数量/期刊总数。**由图 19 可知,**七个学科期刊保障率、下载率和引用率的变化趋势几乎相同,**基本符合保障率与下载率和引用率之间的正比关系。城规和艺术学期刊的保障率排名在最后两位,其各自的下载率和引用率均处于末端低于 10%。环境科学与工程学,其保障率排在第二位,与第一位的风景园林学的保障率仅差了1.4%,但是其下载率和引用率均排在第一。通过该图可以大胆预测,加大资源的投入力度,可以提到资源的利用率。

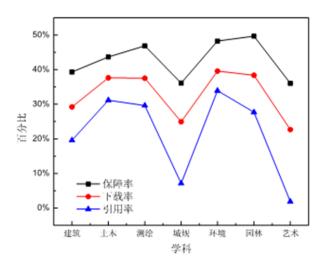


图 19 同济大学一流学科期刊利用情况↓

一流学科的资源建设,需要以使用情况为主要依据,**建议重点关注有引用未保障的期刊**,七个学科有引用无馆藏期刊数量分布为建筑学 32 种、土木工程 88 种、测绘科学与技术 46 种、城乡规划学 27 种、环境科学与工程 56 种、风景园林学 6 种和设计学 1 种。4

4.1 下载分

2016年

源有两种,-期刊每个月的

刊。在10000

些数据库没有

分内容排除在

2363317次,

二位 30.15%。

目前已订购的

下载总量分级+

10000以上

5000--99994

1000-4999₽

500-9994

100-499₽

50-99₽

10-49₽

2-9↩

1₽

04⊒

分計₽

期刊名

Environmental Science
Pollution Research Internation

Environmental Monitoring

Assessment.

PR Newswire.

Water, Air and Soil Pollution.

Cell₃

Water Research.

Engineering Structures.

Natural Hazards.

American Chemical Society.

Science.

Journal of Hypertension.

Construction and Bui

Materials.

Plant and Soil.

Environmental Science

Technology.

Bioresource Technology.

The Science of Na nautovissenschaften.

Analytical and Bioanal Chemistry.

Critical Care Medicine.

Environmental Management.

Foreign Affairs.

对下载量为零的 17,739 种期刊进行分析,图 23 中给出了这些期刊在 JCR 中的分区情况,四个分区馆藏期刊数量在 232-389 种之间,未进入期刊分区的数量占比 92.70%,说明大部分期刊为非核心期刊。图 24 给出这些期刊在各个区分的被引用和被拒访的情况,随着分区等级的降低,引用量呈现下降的趋势,无论是被拒还是引用 Q1 分区都表现出最高的关注度。↓



图 23 无下载馆藏期刊分区情况↓

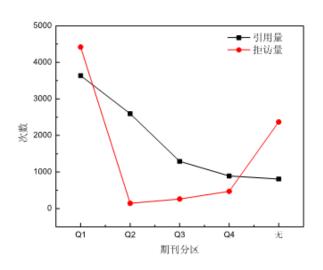


图 24 无下载馆藏期刊各分区引用和被拒情况~

4.2 引用分析

2016年同济大学文章引用的期刊总数9835种,其中馆藏匹配期刊为5999种,匹配的期刊总数占总引用期刊总数的61.00%。未被引用的馆藏期刊有26883种,相对于馆藏净刊量而言,有81.76%的馆藏期刊未被引用过。

表 17 引用量排名前十的数据库↓

数据库₽	引用里-2016₽	有引用期刊₽	期刊数量₽	有引用期刊占比₽	¢
ACS 数据库₽	8729₽	41€	50₽	82.00%↔	÷
Elsevier ScienceDirect	46742₽	1416₽	2260₽	62.65%√	+
Royal Society of Chemistry- (RSC)	3249₽	52₽	99₽	52.53%₽	+
LWW 医学全文期刊数据库₽	2549₽	167₽	343₽	48.69%₽	+
Wiley Online Library₽	10004₽	677₽	1391₽	48.67‰	+
SpringerLink 电子期刊₽	8380₽	857₽	1821₽	47.06%₽	+
IEEE/IET Electronic Library₽	5349₽	215₽	475₽	45.26%↔	÷
外文纸本期刊₽	3483₽	63₽	298₽	21.14%₽	+
EBSCOhost ₽	13131₽	1023₽	12249₽	8.35%	+

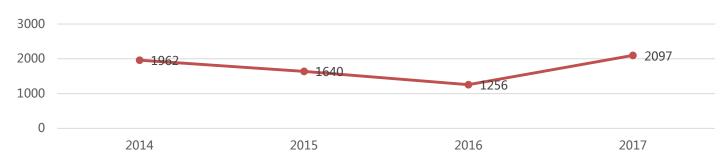


1、读者意见的定性分析



2014-2017年图书荐购订购情况

订购种数

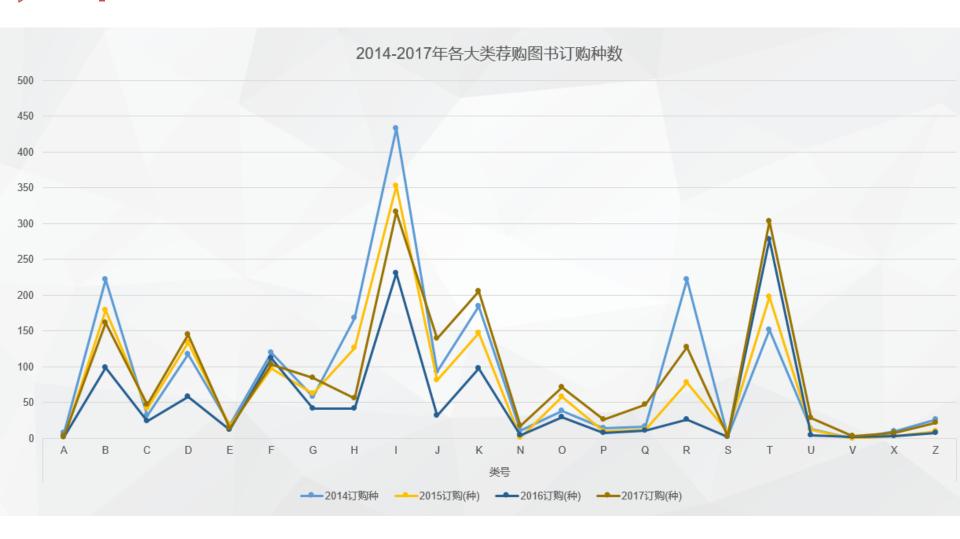


荐购订购比例





▶ 02 | 各大类荐购图书订购情况





□3 2014-2017年间荐购各大类图书外借比例

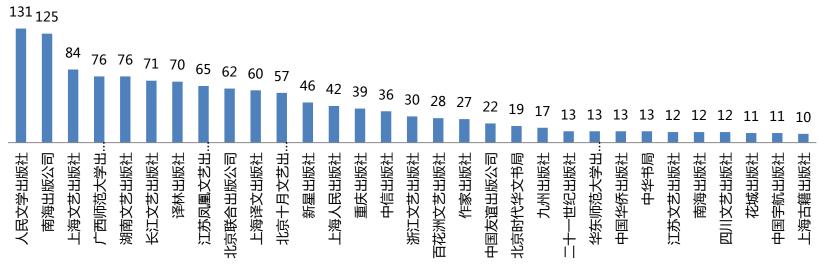


04

I大类荐购图书出版社分析

I类荐购图书出版社分布



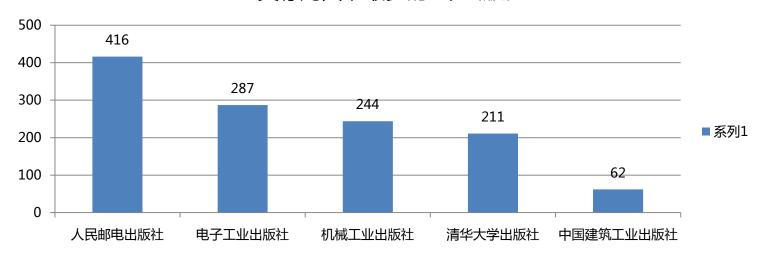


经分析: 无八大社在里面,说明社科类图书需采购的来源出版社比较分散。



05 T大类荐购图书出版社分析

T类荐购图书最多的5个出版社



T类出版社较为集中经进一步分析(标红为八大社):

人民邮电出版社主要是TP(352种)、TN(42种)、TB(14种); 电子工业出版社主要是TP(242种)、TN(23种)、TU(8种); 机械工业出版社主要是TP(190种)、TN(18种)、TU(14种) 清华大学出版社主要是TP(165种)、TN(32种) 中国建筑工业出版社主要是TU(53种)

图书评价 2、对标分析

• 分别选取国内、国外6所顶尖高校为对标高校

国外:加州大学伯克利分校、麻省理工学院、剑桥大学、哈佛大学、斯坦福大学和伦敦大学。

国内:上海交通大学、复旦大学、北京清华大学,北京大学,浙江大学、东南大学

- 对标学校的资源调研:通过网页、电话调研、现场考察、访谈等方式对对标高校的学科资源保障情况、经费、采购政策等进行详细调研。
- 比对分析:分析我校"一流"学科核心期刊、图书的满足率,了解未满足核心资源的种类、数量;将我校资源与对标高校进行比对分析,了解差距。
- 制定学科资源建设规划

与对标学校的书目对比分析

表 1 不同研究方向对应的中图分类号和 LC 分类号~

学科专业-1€	建筑学₽	中图分类号↩	LC 分类₽	J∢
	01 建筑历史与理论↩			ŀ
	02 建筑设计及其理论↩			4
	03 建筑技术科学 ↩	THE 25 A 41 A 44 A	TH 建筑工程↓	I
研究方向↩	04建筑遗产保护及其理论↩	TU 建筑科学₽	NA 建筑设计€	I
	05 城市设计及其理论↩			I
	06 室内设计及其理论 ↩			ŀ
学科专业-2₽	城乡规划学₽			ŀ
	01 城乡人居环境可持续发展↩			1
	02 城乡规划理论和规划管理↩			1
	03 城乡规划方法和技术↩			1
	04 区域和城市空间发展↩	TU98 区域规划、	城 NA9000-9428 城市	5
研究方向₽	05 城市开发控制和城市设计₽	乡规划↩	美学城市规划↩	
	06 城乡社区发展和住房建设↩ 07 城乡交通和基础设施↩			1
				1
	08 城乡发展历史和遗产保护₽			1
	09 智能城镇化和城乡可持续发展↩			
学科专业−34	风景园林学❷			1
	01 风景园林历史理论与遗产保护↩	THE PARTY OF THE P	 与 TH4960 园林建设	ŀ
研究方向↩	02 大地景观规划与生态修复↩		(含景观) ₽	١
10156/5103*	03 景观与园林设计↩	XE (X.	CD XXXV	1
	04 风景园林工程技术与园林植物应用↩			
学科专业-4₽	测绘科学与技术₹			1
	01 大地测量学与测量工程护₽	no mil4e≌.a	TA501-625 测绘₽	1
研究方向₽	02 摄景测量与遥感 ↩	P2 测绘学↔		1
	03 地图制图学与地理信息工程↩			
学科专业-5₽	艺术与设计₽		NC-NX 视觉艺术	
研究方向↩	01 交互媒体艺术↩	J54 ³	T351-385 工程图形	2
研光刀回℃	02 计算机动画与视觉特效↔		设计₽	4

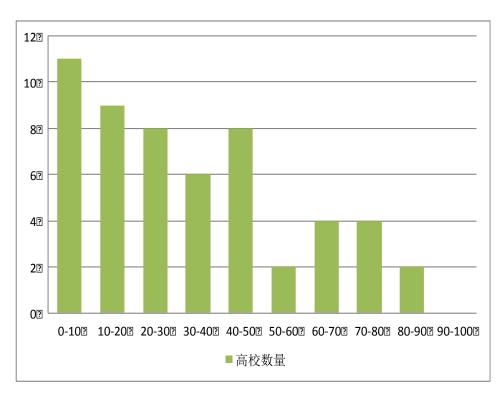
基金评价

调查法(同行调研 用户调研)

研究方法和流程



目标高校的选取



- ✓ 提取ARWU、QS和THE各排名 中TOP100的高校;
- ✓ 選出同時出現在3個排名中的學校共54所高校。

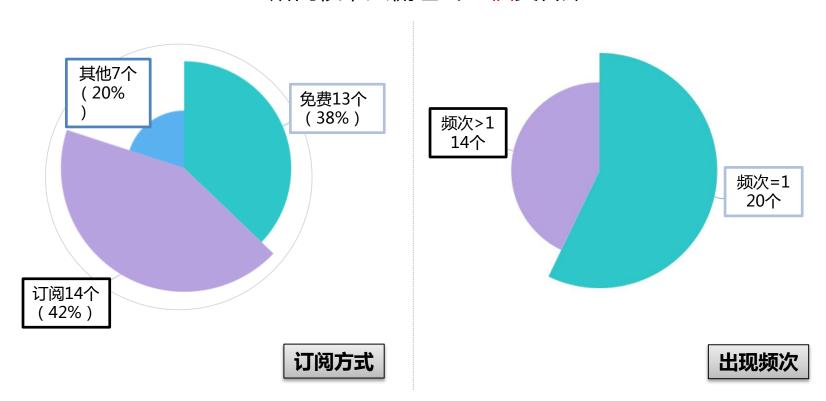
54所高校中,排名(三个排行榜均值)在前10的学校占比20%,10-20的占比17%,说明选取的目标高校在三个排名中质量较高。

科研项目类数据库信息汇总



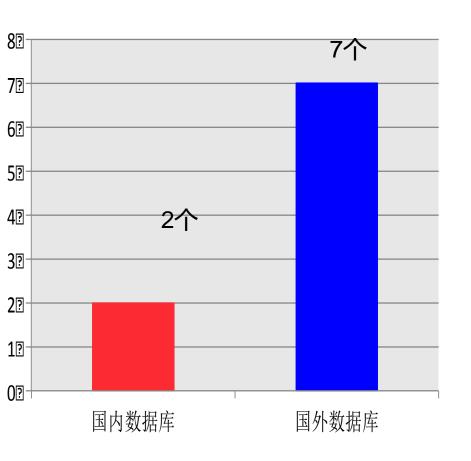
数据库订阅方式和出现频次分析

54所高校,共梳理出34個資料庫



选取频次>1的数据库进行深入研究(将同宗和限制性强的数据库排除)

重点研究科研项目类数据库列表



	資料庫名稱
1	海研全球科研项目数据库
2	Grants.gov(免費)
3	CNKI科研项目数据库
4	PIVOT
5	Scival Funding
6	Foundation directory online
7	Research Professional
8	Proposal central (免費)
9	SPIN

数字资源的个体评价(日常工作)

目的:

- 是否符合本馆的馆藏发展政策与规划;
- 》 能否支持本校教学与科研的发展;
- 是否满足读者需求;
- 为试用、采购/谈判、续订提供依据;
- 向上级部门和读者显示图书馆的价值;
- 为资源建设经费的预算、申请及分配提供依据。

- 服务商资质
- 数据库基本情况
- 内容/学术质量
- 平台功能/价格
- 同类资源比较
- 试用情况
- 读者意见
- 用户信息安全
- 同类/标杆院校的采购情况

评价指标

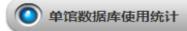
使用中

- 使用情况统计
- 成本分析
- •读者意见

- 3年的使用情况统计
- 成本分析
- 涨价幅度
- 利用率低, 征求读者意见
- 与其他资源使用情况比较
- 采购馆员意见

续订前

购买前



成员馆名称:同济大学

统计年份 2017

查看

导出

说明:

电子报刊类、电子图书类、学位论文全文数据库,平均成本和排名依据采用"单篇全文下载成本"指标;事实数值型数据库以及文摘索引数据库,则采用"单次目次文摘检索成本"指标

成员馆使用情况:

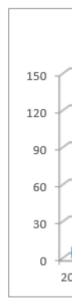
数据库全称	资源类型	购库费用	捆绑纸本费用	单次目次文 摘检素成本 (¥)		立下井	与平均值 的差值	用户总 数	今年全 文下载 成本排 名	上一年
ABI/INFORM Collection(ABI/INFORM经 济管理资源专辑)	期刊	146,736.28	0	5.32	3.18	2.81	0.37	26	6	3
ACM Digital Library	图书,期刊,会议论文,多媒体资源	39,970.99	0	0	1.55	4.36	-2.81	170	16	14
ACS数据库	图书, 期刊	787,134.45	0	0	2.37	3.6	-1.23	212	30	26
AIP全文电子期刊及会议录数 据库	期刊, 会议论 文	204,162.85	0	0	2.54	4.81	-2.27	103	11	2
APS全文电子期刊数据库	期刊	126,149.35	0	0	1.89	6.31	-4.42	138	5	8
ASCE (美国土木工程师学 会) 数据库	期刊, 会议论 文	51,867.95	0	0	0.58	6.9	-6.32	126	1	1
ASME数据库	图书, 期刊, 会议论 文	46,838.62	0	0	0.61	8.4	^{-7.79} 45		1	8

评价方法

资源类型	评价方法
综合类资源	学科馆员+采访馆员评价报告使用统计读者意见
学科专业数据	学院师生/学科专家意见(为主)同行评价使用统计标杆对比(同类/标杆院校的采购情况)
工具+专业资源集合	 学院师生/学科专家意见(为主) 同行评价(有专业特长的同行评价) 使用统计 标杆对比(同类/标杆院校的采购情况) 服务商的产品分析报告

例如:Nano数据库价值分

科学与纳米技术), 规范化引文影响力1



- 材料科学与工程学院 程材料教育部重点实
- 物理科学与工程学院 术重点实验室、教育 耳固体物理研究所、
- 化学科学与工程学院
- 环境科学与工程学院
- 生命科学与技术学院
- 医学院,生物医学工工程组、能源材料与
- 电子与信息工程学院
- 汽车学院,车用新信
- 高等研究院

图 2.7

表 2. "同济大学"中部分纳定

Nano-	服	务	于	"同	济	大学"	
-------	---	---	---	----	---	-----	--

Nano 回报率 (ROI) 计算

Nano 顾问委员会成员推荐

后续服务

关于施普林格·自然集团

联系方式

姓名	2015-2017 年 Web of Science 纳米 发文数	职位
时东陆	13	Professor
张兵波	10	Associate Professor
黄佳	8	Professor
陈炳地	7	Associate Professor
林超	7	Associate Professor
李艳	6	Postdoc
赵鹏	6	Associate Professor
李永勇	5	Professor

Nano-服务于"同济大学"的独特科研解决方案

专门针对纳米技术的独特科研解决方案 (图 5)

一**站式检索获取纳米科技相关文献**。Nano 令科研人员快速精确地获取纳米材料/器件某种性能或特定应用的相关信息。

纳米材料汇总页面

针对每种纳米材料/器件, Nano 提供经人工筛选整理的纳米材料汇总。每个汇总分为 6 个部分 : 成分、性质、表征、毒性与生物效应、制备和应用。研究人员能够精准而轻松地发现材料性质、表征和制备方法,同时所有词条均链接至原始数据。

智能索引

除了拥有其他 A&I 服务中通常提供的标题、摘要、和引文目录等信息之外,我们还在**文章下方增添了能快速洞悉与输入检索词高度相关的内容**,包括文章中讨论过的纳米材料、性质和应用等相关信息。这一特色将**帮助用户更明智快速地判断文章的相关性**。

无与伦比的内容范围覆盖

目前, Nano 拥有 **600,000 多篇纳米相关索引文章**,已超过 **24 万份**的由纳米专家人工整理**纳米 材料汇总**,以及快速增长的纳米相关专利。最重要的是,快速的更新频率确保科研人员快速洞悉本学科和跨学科领域最新的研究成果和进展。

质量保证

信息来自 20 多家项尖出版商,183 本权威的同行评审期刊。在汇总页面上,所有信息由纳米科 学专家人工筛选整理,并且链接原始期刊和专利,用户从而可以轻松验证内容相关性。



图 5. Nano 为纳米科学家带来的价值

*可参考下页的 Nano 回报率计算: Return on Investment (ROI) Calculation.

其他高校采购情况

Baid的百度

"科学文库" site:edu.cn

0

网页 资讯 知道 图片 视频 贴吧 文库 地图 音乐 更多»

时间不限 ▼ 所有网页和文件 ▼ edu.cn ▼

×清除

科学文库

2015年11月20日 - 数据库访问网址:http://reading.sciencepress.cn/数据库介绍:<mark>科学文库</mark>是科学出版社(现名:中国科技出版传媒股份有限公司)自有版权的电子书平台,所有内... library.fjnu.edu.cn/7b... ▼ - 百度快照

科学文库电子书 | 数据库导航

"科学文库"收录内容为科学出版社自有出版的电子图书和丛书,所有内容不授权第三方,保证资源独有性,内含众多获奖的院士著作、重点丛书,代表着国内当代最高学术水平。... dbnav.lib.pku.edu.cn/n... マ - 百度快照

科学文库

"科学文库"是科学出版社第一批数字出版建设的重点项目,是科学出版社建立的针对图书内容资源的第一个在线全文发布平台。科学文库平台是国内首创以自主知识产权高端科技…www.lib.wh.sdu.edu.cn/... マ - 百度快照

科学文库-图书馆

2016年1月13日 - "科学文库"是中国科技出版传媒股份有限公司(科学出版社)第一批数字出版建设的重点项目,是国内针对图书内容资源的第一个在线全文发布平台。该平台是… lib.imut.edu.cn/info/1... ▼ - 百度快照

科学文库(科学出版社电子书)

"科学文库" 收录内容为科学出版社出版的电子图书和丛书,所有内容不授权第三方,保证资源独有性,内含众多获奖的院士著作、重点丛书,代表着国内当代最高学术水平。是... lib.ncepu.edu.cn/front... 🔻 - 百度快照

《科学文库》电子书数据库

2018年1月2日 - 访问网址:http://reading.sciencepress.cnhttp://book.sciencereading.cn/访问方式:IP控制访问期限:三个月为一期数据库介绍:《科学文库》是科学出版社... lib.cpu.edu.cn/65/3e/c... ▼ - 百度快照

科学文库 | 中国科学技术大学图书馆

"科学文库"是科学出版社数字图书全文检索、在线浏览和下载借阅的平台,是优秀科学家的群体智慧宝库,曾获中国出版界最高奖"中国出版政府奖",是国家新闻出版广电总局... lib.ustc.edu.cn/电子资源/d... - - 百度快照

上海交通大学图书馆 - 科学文库电子书

科学文库是一个按需定制电子图书的平台,汇集科学出版社60年优质图书电子资源35000余种,出版年范围从1951年至2013年。涵盖科学、技术、医学、生命科学、地球科学与环境... www.lib.sjtu.edu.cn/in... ▼ - 百度快照



首页 资源百科 集团采购 采购方案 使用统计 评价中心 标准规范 信息下载 培训中心 关于联盟









DRAA 高校图书馆数字资源采购联盟

Digital Resource Acquisition Alliance of Chinese Academic Libraries

首页 资源百科 集团采购 采购方案 使用统计

评价中心

标准规范 信息下载 培

评论中心>>数据库



数据库: ACS数据库

全部评论 我要评分

历年分数

已有 1341 人评分 平均分: 78.7分

会会会会会 90.0分 数据商内容与质量 72.6分 走访用户 使用统计 78.8分 问题反馈解决 76.6分 培训 67.8分 主动通报 70.1分 数据库购买方式 77.0分 数据库的采购成本 67.1分 永久使用与存档 67.1分 检索界面、功能、效果 81.8分 系统性能 81.0分 平台稳定性 金金金金金 80.7分 会会会会会 平台更新频率 81.7分

△ 点评详情 → 评论人数: 177

天津商业大学 老师

2018-04-04 16:38:32

数据库整体价值与使用功能都很好,后期服务培训也很不错,就是价格方案期待有所调整,只要有研究生的学校就定为中级不太 合理, 应该按照下载量或者研究生和數师的数量定出不同的级别

回复

天津商业大学 老师

2018-04-04 16:38:32

价格太高

回复

武汉理工大学 老师 2018-04-04 16:38:15

回复

同济大学图书馆资源采购需求论证表

资源采购人	9			
数据年限	19 世纪中期-至今			
数据品种及数量	通过SciFinder数据库可证			
	REGISTRY SM (物质信息			
	应数据库)、MARPAT®			
	CHEMLIST® (管控化学			
	学品商业信息数据库)和			
	数据库)			
访问形式	☑国际访问 国内/专			
访问网址	https://SciFinder.cas.org			
并发用户数量	无			
控制方式	IP 范围控制 ☑账号:			
软/硬件环境要求	无特别要求			
已订购年限	2005年-2017年			
使用统计及成本	同济大学从 2005 年 况如下图,数据包括了			
	该数据库的年度检索总1			
	6 个并发用户限制,到2			
	制,使用情况有逐年递加			
	2017年			
	2016年			
	2015年			
	2014年			
	2013年			
	2012年			
	2011年			
	2010年 7			
	2008年 646			
	2007年 42965			
	2006年 28579			
	统计年 总检			
	2016 1			
	2017 30			

报价	订购区间	报价	涨幅					
	2019.1.1-2019.12.31	\$128885	4.8%					
	2020.1.1-2020.12.31	\$135070	4.8%					
	2021.1.1-2021.12.31	\$141555	4.8%					
	总价	\$405510						
订购区间	2019年1月1日-2021年12月31日							
订购申请时间	2018年7月16日							
数据库责任人订购意	1. 简介							
见	美国化学文摘社(Chemical Abstracts Service,简							
	称"CAS"),隶属于美国化学会 (American Chemical							
	Society,简称"ACS"),是全球提供化学信息及解决方							
	案的权威机构。秉承美国化学会"通过化学的力量改							
	MUNAMININ MAKAMATA MAKAMAMA							

	优惠政策:
	赠予在线课程资源Chemistry Class Advantage。 Chemistry Class Advantage是CAS专门为本科生开发的一个全新的在线课程资源,供包括从醇类到α-碳化学的八个主题,供涵盖有机化学教学大纲的103个课程。
	综上所述,SciFinder 数据库学术价值较高,在我校使用情况较好,为了满足同济大学教师对教学科研工作中使用电子资源的需求,建议续订该数据库。
馆藏研究与规划部主 任意见	
主管馆长意见	•

	资源订购		中国年鉴网络	出版总库	9145520	
资源名称	中国知识资源总库		中国工具书网	络出版总库	7790919	
专业范围/対口	我校所有学院、系所	数据提供/代理		京)技术有限公司		1
学院	3000//18 P.D.C 30///		I INJ WING CALL	A DANTER COL		
责任人	7	商	_			
		组团机构	无			
资源介绍	《中国学术期刊网络出版总库》收录图	平台/技术支持	同方知网(北	京)技术有限公司	1	
	价性数据库来源期刊 2460 种,期刊种	单位				
	完整率不低于90%。文献收录期数完整 是目前世界上最大的连续动态更新的中	访问形式	口国际访问	☑ 国内/专线访问	□ 内部镜像□光盘 注:专线访问,成员馆不需要支付国	1
	《中国博士学位论文全文数据库》收录	631-37624	际流量费.	中国10人名约10		
	前国内相关资源最完备、高质量、连续		防机里货.			
	《中国优秀硕士论文全文数据库》收录	访问网址	www.enki	not ellarana diik	contri not	
	是目前国内相关资源最完备、高质量、		W W W.CIII			
	《中国重要会议论文全文数据库》收录	并发用户数量	300		的成本分析(见试用统计/成本分析一栏),将这两个数据	据库的价格和总库方案的价格(见
	所、政府举办的重要学术会议、高校国	控制方式	☑ IP 范		│ │报价一栏)比较后,购买总库成本更低,而且并发用户数	数也大量增加,用户从而能够充分
	的论文集。 《中国重要报纸全文数据库》收录 200(软/硬件环境要	无		│ │使用更多的数据库,资源利用达到最优化。因此综合比较	3. 选择的主要的购买错求更好
	学术性、资料性文献,是连续动态更新	求	152		使用更多的数据学,更像利用应到取优化。因此练自见表	义,选择态力条的购失模式是好,
	《中国年鉴全文数据库》收录了国内中				更能最大化地节约成本,受益读者。建议购买中国知识。	总库。
	目前国内最大的连续更新的动态年鉴的	报价				
	治军事外交、法律、经济、科学技术、			资源建设部订		
	统计资料、文件标准与法律法规等各个			购意见		
	《中国工具书网络出版总库》目前收录				7	
	书、图鉴(谱)年表共2000多种,以2		4			
	图书70万张,向人们提供精准、权威					
存档方式	□ 光盘备份 □ 付费存档					
	☑ 永久使用权 仅当年使用权		125 -2- 624			
	□ 其它		原方案	信息咨询部订		
数据年限	中国学术期刊网络出版总库 19		(订购	购意见		
	世纪期刊		新库)			
	中国博士学位论文全文数据库 19					
	中国优秀硕士学位论文全文数据库 19					
	中国重要会议论文全文数据库 20					
	中国重要报纸全文数据库 20					
	中国年鉴网络出版总库 19			图书情报数字		
25 1H C 21 7 W	中国工具书网络出版总库			化部订购意见		
数据品种及数量	名称 単 中国学术期刊网络出版总库 27		新方案	LONG OF MAIN		
里	中國字不期刊网络出版总库 27 世纪期刊 54		(订购			
	世紀期刊 54 中国博士学位论文全文数据库 82		总库)		_	
	中国优秀硕士学位论文全文数据库 58					
	中国重要会议论文全文数据库 91					
	· LASE WILLIAMIGH 01			主管馆长订购		
				意见	□ 数字签名者: 陈欣	
			备注	总光	DN: cn=陈欣, o=同济大	
					学图书馆, ou, email=xChen@lib.tongii.	
			(在新方案		~ Y Y edu.cn. c=CN-中国	
			础上再优惠		原因: 同意订购 日期: 2008.07.08	
		试用区间	2008年4月		リード 日 利日: 2008.07.08 11:55:35 +08'00'	
		试用统计/成本	原方案订单			

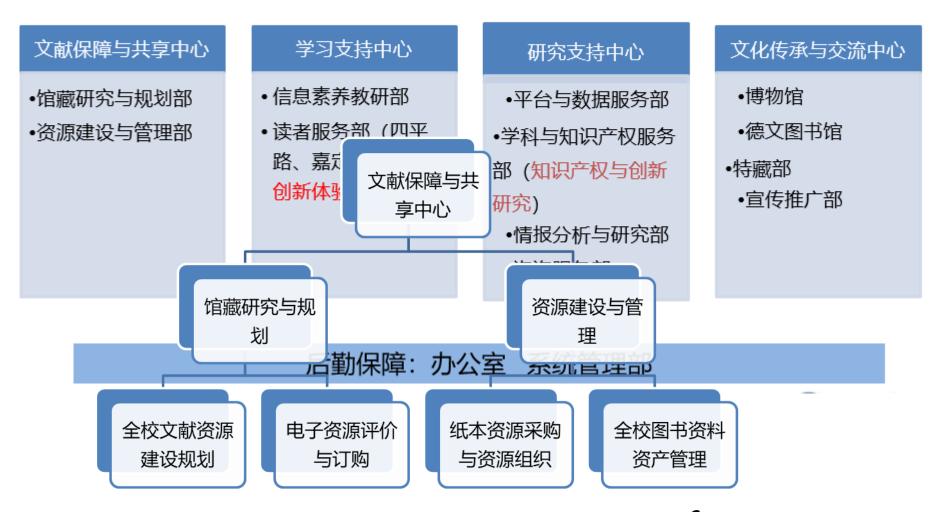




体会与建议

- 馆藏发展政策与规划是数字资源评价的基础,要重视图书馆 馆藏发展政策的修订;
- 重视数字资源的评价工作,随着社会信息环境、读者需求的变化,图书馆资源建设也在动态发展;
- 重视专业团队的培养,建立激励机制,提高评价深度;
- 数字资源的评价指标和侧重点应随着信息技术和信息环境的 发展变化不断修正。

四次大学国际的时间(四个中心):



《学科馆员工作内容定额及计算方法细则》

附件 1: 学科馆员工作内容定额计算表 (每学期)

工作 内容:	项目=	分数≠	备注。	ته
必 做 工 作。	院系信息需求及反馈报告₽	8∻	本报告以3个学院为基数,每份报告8分,对于服务超出3个院系的学科馆员,正常服务的每个院系加2分,不满3个院系的,少一个院系扣除2分。工作量特别大的,视情况追加分数,依据报告体现的工作内容,对完成较差的实行扣分,扣除分数最多为8分。本项最高得分不超12分。₽	Ç
	外文图书(包括协助院系购买)	依据订购金 额计算←	1万折算成1分↩	٦
	外文纸本期刊订购的协助工作↔	3∻	年度计6分,平均每个学期计3分↩	₽
	PQDD 学位论文的选购工作↔	视情况而定←	学位论文组织、筛选工作计 5分,宣传、 解答计 1分,自行推荐 5篇计 1分₽	ته
	讲座培训↩	6、3、1∉	分₽	تها
	数据库维护↩	0. 5∻	0.5分₽	تها
	数据库简单分析报告↩	3∉	订购/续订申请计1分,试用计0.5分, 比较复杂的试用报告计1分。₽	ته
	微博、微信问题的回复₽	0. 2−0. 5↔	回复题目一次可以解决的计 0.2分,需 多次跟踪的计 0.5分。↩	تها
选	网站门户数据维护↩	5–8∻	按完成计算₽	تها
做	论文相似性监测工作↩	以完成的论 文篇数计算 ↩	50 篇算 1 分↩	تها
エ	详细分析研究报告↩	84	某个学科评价或数据库分析调研报告₽	تها
作。	学科服务平台₽	6、12∻	维护已有平台的更新和良好运作,每个平台计6分;新规划设计的平台,每个平台计12分₽	ته
	学科分析报告₽	3、12∻	简单学科分析报告每个报告计3分,详细学科分析报告每个报告计12分₽	ته



謝謝聆听! 请批评指正!